

Lp.	Przepis, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Proponowana zmiana	Autor uwagi	Typ uwagi	Data zgłoszenia
1	nd	Brak w treści ustawy informacji o maksymalnej wysokości opłaty opakowaniowej	Brak transparentności wysokości opłaty powoduje niepokój i obawy przedsiębiorców i konsumentów przed dowolnym kształtowaniem stawek	Wprowadzenie wartości maksymalnej za opakowanie (z zaznaczeniem ewentualnych zmian wynikających z inflacji)	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
2	art. 216	Wydłużenie okresu przejściowego na wypadek komplikacji przy wdrażaniu systemu	Wydłużenie okresu przejściowego powoduje większą swobodę i elastyczność wdrażania oraz bezpieczeństwo przy wprowadzaniu nowych przepisów jednoznaczne z ochroną przed różnymi karami i sankcjami	Możliwość przedłużenia okresu przejściowego o 12 miesięcy	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
3	art. 191	Środki z opłaty opakowaniowej przekazywane gminom w oparciu o nietransparentne czynniki	Brak dokładnego i transparentnego podziału/rozdziału środków z opłaty opakowaniowej utrudni ocenę skuteczności całego systemu	Należy zaprezentować dokładny rozdział środków wraz ze sposobem ich przydzielania celem lepszej kontroli i transparentności oraz oceny skuteczności działania systemu	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
4	art. 50, art. 82, art. 94, art. 98	Wprowadzanie nowych modułów w BDO winno być poprzedzone możliwością korzystania z wersji testowej przez minimum pół roku	System BDO i jego działanie jest uzależnione od wielu czynników. Patrząc przez pryzmat doświadczenia, z obecnym systemem wprowadzanie nowości bez wcześniejszej możliwości korzystania z wersji testowej może spowodować dużo komplikacji i zamieszania	Dostęp do wersji testowej BDO w zakresie planowanych zmian co najmniej pół roku przed ich wejściem w życie	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025

5	art. 191	Brak obowiązku publikowania szczegółowych danych o wysokości pobranych opłat opakowaniowych i ich rozdysponowaniu przez NFOŚiGW	Brak pełnej transparentności finansowej może prowadzić do braku zaufania do systemu i utrudniać kontrolę efektywności. Producent, jako główny płatnik, powinien mieć możliwość weryfikacji, czy środki są wydatkowane zgodnie z celem ustawy.	Wprowadzenie przepisu nakładającego na NFOŚiGW obowiązek corocznej publikacji sprawozdania finansowego z systemu ROP, obejmującego: kwoty pobranych opłat, koszty administracyjne, alokację środków do gmin, instalacji recyklingowych, edukacji oraz inne wydatki. Raport powinien być publicznie dostępny.	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
6	art. 63 ust. 2	Brak spójności z art. 60 ust.1 pkt 1 ustawy	Zgodnie z treścią przywołanego przepisu Organizacja ROP realizuje obowiązki poprzez pokrywanie kosztów selektywnego zbierania odpadów powstałych z opakowań oraz ich transportu i przetworzenia. A zatem zapis art. 63 ust. 2 i 3 odnoszący się wyłącznie do procesu recyklingu pozostaje sprzeczny z treścią ww. artykułu.	"2. Koszty, o których mowa w ust. 1, są finansowane w oparciu o masę selektywnie zebranych odpadów komunalnych stanowiących odpady opakowaniowe w poszczególnych kategoriach materiałowych, w stosunku do których wnioskodawca zapewnił odbiór i transport na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości, oraz które zostały przekazane do odzysku bezpośrednio lub po przetworzeniu."	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025

7	art. 112 ust. 2, art. 114	Konieczność wprowadzenia obowiązku opiniowania przez Radę ds. ROP raportu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy	Doprecyzowanie przepisów poprzez dodanie do art. 114 ust. 6, z którego wynikać będzie obligatoryjnie opiniowanie przez Radę ROP raportu, o którym mowa w art. 112 ust. 2	"Minister właściwy do spraw klimatu, przed zatwierdzeniem raportu, o którym mowa w art. 112 ust. 2, przekazuje go do opiniowania przez Radę ROP. Rada ROP opiniuje przekazany raport w terminie do 30 dni od jego otrzymania."	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
8	art. 113, art. 114	Konieczność wprowadzenia obowiązku publikowania wszystkich opinii i protokołów na stronie internetowej Ministerstwa	Brak jawności opinii i protokołów z posiedzeń Rady ds. ROP. Dla zwiększenia przejrzystości działania Rady proponuje się dodanie do art. 114 ust. 2	"Posiedzenia Rady do spraw rozszerzonej odpowiedzialności producenta są jawne. Minister właściwy do spraw klimatu zapewnia publikację w Biuletynie Informacji Publicznej porządku obrad, protokołów oraz opinii i rekomendacji Rady w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia."	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025

9	art. 65 ust. 1	Brak spójności z art. 60 ust.1 pkt 1 ustawy ROP	Zgodnie z treścią przywołanego przepisu Organizacja ROP realizuje obowiązki poprzez pokrywanie kosztów selektywnego zbierania odpadów powstałych z opakowań oraz ich transportu i przetworzenia. A zatem zapis art. 65 ust.1 odnoszący się wyłącznie do procesu recyklingu pozostaje sprzeczny z treścią ww. artykułu	"Organizacja ROP Opakowań zawiera, na takich samych warunkach określonych w Zasadach Działania Organizacji ROP Opakowań, umowę w zakresie finansowania kosztów przetwarzania innego niż recykling odpadów opakowaniowych, w procesach odzysku, z każdym podmiotem: 1) przetwarzającym odpady komunalne, 2) przetwarzającym odpady opakowaniowe inne niż komunalne – który złoży wniosek w wyznaczonym terminie."	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
---	----------------	---	---	--	---	--------------	------------

10	art.57 ust. 6	Brak równość w zakresie przyznawania dotacji wobec JST i podmiotów prywatnych	Brak zapisów dotyczących wyłączenia spod regulacji rozporządzeń w sprawie pomocy de minimis, co w konsekwencji spowoduje brak możliwości ubiegania się o zwrot kosztów zbiórki odpadów dla wielu podmiotów sektora prywatnego	"6. Do uzgodnienia Zasad Działania Organizacji ROP Opakowań nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769), a także Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 maja 2024r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) na lata 2021 - 2027"	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
----	---------------	---	---	---	---	--------------	------------

11	art. 60 ust 3 pkt 4	Brak spójności z art. 60 ust.1 pkt 1 ustawy	Zgodnie z treścią przywołanego przepisu rganizacja ROP realizuje obowiązki poprzez pokrywanie kosztów selektywnego zbierania odpadów powstałych z opakowań oraz ich transportu i przetworzenia. A zatem zapis art. 60 ust.3 pkt 4 odnoszący się do wyłączenia procesu JR1 jest sprzeczny z treścią ww. artykułu	"4)przetwarzającymi odpady komunalne oraz przetwarzającymi odpady opakowaniowe inne niż komunalne w procesach odzysku poprzedzających recykling, posiadającymi zezwolenie na przetwarzanie odpadów, pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające przetwarzanie odpadów lub pozwolenie zintegrowane uwzględniające przetwarzanie odpadów;"	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
12	art. 49 ust. 2,3,4,5	Brak rozporządzenia dla stawek	Trudno ocenić projekt ustawy oraz zaplanować inwestycję nie mając informacji o konkretnych stawkach za 1 Mg dla gmin, instalacji i recyklerów. W OSR są umieszczone jedynie dane szacunkowe. W ust. 2 w ostatnim zdaniu brakuje części wypowiedzi. W ust. 5 brak jest obowiązku wprowadzenia modulacji opłat dla poszczególnych rodzajów opakowań, istnieje jedynie możliwość .	Przygotowanie jak najszybciej propozycji rozporządzenia	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025

13	art. 57 ust. 2	Zakres działania Organizacji ROP Opakowań	Obeenie nie jest jasna formuła tworzenia oraz szczegółowy zakres Zasad Działania Organizacji ROP. Brak jest możliwości realnego wpływu na treść tak kluczowego dokumentu, do jego uzgodnień nie stosuje się nawet przepisów KPA, brak reguł dotyczących powodów zmiany takiego dokumentu czy dopuszczalnych terminów zmiany takiego dokumentu.	Przygotowanie propozycji rozporządzenia	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
14	art. 67	Stawki zerowe w umowach	Proponowany zapis nie zapewnia stabilności systemu. Ceny surowców są niestabilne i zmienne. Koszty zagospodarowywania odpadów są w miarę stabilne tak samo będzie ze stawkami opłaty opakowaniowej. Ponadto samo brzmienie przepisu budzi wątpliwości w zakresie tego do jakich czynności zagospodarowania i jakich podmiotów ten przepis się odnosi.	Usunięcie art. 67	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
15	art. 64 ,65	Umowy z Organizacją ROP Opakowań	Brak możliwości przyjęcia odpadów od innych zbierających lub od podmiotów przetwarzających wyklucza możliwość wnioskowania o finansowanie w kosztach. Art. 60 ust. 3 wskazuje na podmioty, które mogą uczestniczyć w pokryciu kosztach w zakresie gospodarowania odpadami opakowaniowymi.		Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025

16	art. 69	Umowy z Organizacją ROP Opakowań	Brakuje informacji dotyczącej terminów składania wniosku i częstotliwości-półroczne/rocznie. Doprecyzowania wymaga, czy umowy są zawierane za dany okres rozliczeniowy np. na rok - tak wynika pośrednio z treści przepisów dotyczących gmin (art. 94 ust 1 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach)	Wnioskowana zmiana wymagałaby zmiany w art. 64 ust. 1, art. 65. ust. 1 poprzez dodanie po słowach w wyznaczonym terminie słów "ogłaszanych przez Organizację ROP Opakowań nie rzadziej niż raz na kwartał/półroku".	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
17	art. 70 ust 2	Wydłużenie terminu na uzupełnienie braków we wnioskach o zawarcie umowy z Organizacją ROP Opakowań	Organizacja ROP Opakowań ma 60 dni na weryfikację wniosku, podczas gdy wnioskodawca tylko 14 dni na uzupełnienie wniosku o zawarcie umowy pod rygorem odmowy jej zawarcia. Proponuje się zatem skrócenie terminu po stronie organu do 7 dni. Do wniosku wymagany jest raport niezależnego biegłego rewidenta w zakresie oceny sprawozdania. Brak zatem uzasadnienia by Organizacja ROP Opakowań weryfikowała i podważała ustalenia poczynione przez biegłego rewidenta.		Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025

18	art. 113 ust.2	Rada ROP	Na 22 członków aż 13 ma reprezentować administrację publiczną, a tylko 6 – organizacje do których należą przedsiębiorcy. Trudno sobie wyobrazić, żeby taki skład był w stanie zadbać o interesy przedsiębiorców.	W celu wyrównania poziomu reprezentacji proponuje się: -zmniejszenie liczby przedstawicieli strony rządowej oraz marszałków do 1 w każdej pozycji (poza MKiŚ); - usunięcie przedstawicieli organizacji ekologicznych, których uznaje się za eksperckich i rzetelnych członków	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
----	----------------	----------	---	--	---	--------------	------------

19	art. 62 ust. 5, art. 63 ust. 2	Odpady opakowaniowe z innych strumieni niż selektywnie zbieranych	Zapisy w art. 62 i 63 prowadzą do finansowania kosztów jedynie odpadów opakowaniowych zebranych w sposób selektywny. Nie finansują pozostałych odpadów zebranych z innego strumienia. Spowoduje to zebranie mniejszej ilości odpadów opakowaniowych z powodu niewystarczających środków na finansowanie z pozostałych strumieni odpadów.	art 63 ust. 2. Koszty, o których mowa w ust. 1, są finansowane w oparciu o masę selektywnie zebranych odpadów komunalnych stanowiących odpady opakowaniowe w poszczególnych kategoriach materiałowych, w stosunku do których wnioskodawca zapewnił odbiór i transport na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości oraz które zostały przekazane do recyklingu bezpośrednio lub po przetworzeniu.	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
----	--------------------------------	---	--	--	---	--------------	------------

20				art 62 ust. 5. Koszty, o których mowa w ust. 1 pkt 2, są ustalane w oparciu masę selektywnie zebranych odpadów komunalnych stanowiących odpady opakowaniowe w poszczególnych kategoriach materiałowych, w stosunku do których gmina zapewniła odbiór i transport oraz które zostały przekazane do recyklingu bezpośrednio lub po przetworzeniu.			
23	art. 189 ust. 7	Brak technicznych możliwości wyłączenia masy odpadów objętych systemem kaucyjnym	Brak jest narzędzi i możliwości wyliczenia przez prowadzącego PSZOK jaką masę stanowić będą odpady objęte systemem kaucyjnym w strumieniu zebranych odpadów opakowaniowych. Wymagałoby to ręcznego sortowania tych odpadów w ramach PSZOK	proponuje się usunięcie tego przepisu	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025
24	art. 189 ust. 8	Brak technicznych możliwości wyłączenia masy odpadów objętych systemem kaucyjnym	Brak jest narzędzi i możliwości wyliczenia przez prowadzącego jednostki handlowe jaką masę stanowić będą odpady objęte systemem kaucyjnym w strumieniu zebranych odpadów opakowaniowych. Wymagałoby to ręcznego sortowania tych odpadów w ramach jednostki handlowej	proponuje się usunięcie tego przepisu	Związek Producentów Paliw z Odpadów i Biomasy	merytoryczne	02.09.2025